

**Paul JORION**  
**L'AVÈNEMENT DE LA SINGULARITÉ**  
**L'HUMAIN ÉBRANLÉ PAR L'INTELLIGENCE ARTIFICIELLE**  
**TEXTUEL, petite encyclopédie critique, Paris, 2024**

La singularité, ici, ce n'est pas tout ce qui nous apparaît comme singulier, curieux, unique. La singularité dont nous parle Paul Jorion<sup>1</sup> est quelque chose de très particulier. C'est l'émergence de propriétés imprévues, et même prévues comme impossibles, au sein d'un dispositif auxquelles elles échappent. En l'occurrence, la capacité à donner du sens, à repérer le sens, par une intelligence artificielle dont on nous répète (pour nous rassurer ?) qu'elle ne peut rivaliser avec notre intelligence humaine à nous. Même si elle traite plus vite que nous des données rationnelles, elles ne sont que l'exécution de programmes pensés par un humain. Ainsi le numérique, avec chat-GPT4, a-t-il atteint un point de bascule dans sa compréhension du langage humain, se rapprochant ainsi dangereusement d'une capacité de conscience qui échapperait à son créateur.

J'ai toujours été discret lorsque j'entendais des critiques railleuses sur les 0 et les 1 qui font fonctionner les ordinateurs. Cette simplicité binaire semblait loin du monde analogique de nos pensées et émotions nuancées de mille manières. Je pensais donc tout bas que l'on m'avait appris que nos neurones fonctionnent en tout ou rien, et que ce n'est que la multiplicité quasiment infinie de leurs connexions (100 000 milliards !) qui créait cette surface analogique. Or, les ordinateurs augmentent régulièrement leurs possibilités de calculs, c'est-à-dire leur compétence à créer des connexions entre des informations. Et, c'est ce que Paul Jorion nous indique, avec chat GPT, l'IA est devenue capable de « comprendre » le sens du langage, et de produire elle-même des phrases nouvelles qui en ont. Les dispositifs techniques inventés par l'homme débouchent aujourd'hui sur des machines qui dépassent leurs créateurs ! je retrouve là l'affirmation de Georg Simmel soulignant que les changements quantitatifs aboutissent, au-delà d'un certain seuil, à des changements qualitatifs. Les ordinateurs ne sont-ils pas capables aujourd'hui d'apprendre à apprendre ?

La question de la conscience se pose donc dès maintenant, puisque si les possibilités de traitement des informations des machines continuent à se développer selon les lois de Moore, à quel moment les ordinateurs en seront-ils doués ? La créature dépassera alors le maître, et, en s'autonomisant, ne risque-t-elle pas de prendre la décision de le supprimer ? Science-fiction que je prolongerai volontiers en imaginant un monde entièrement structuré par les réseaux numériques et cette supra-conscience prenant les commandes et décidant de se passer totalement des parasites destructeurs que nous sommes. Facile alors pour cette autorité de démarrer une guerre atomique, de provoquer mille catastrophes ferroviaires, aériennes, automobiles, mille pannes de nos moyens de survie les plus quotidiens... Si l'ordinateur devient conscient en plus d'intelligent, il se rendra nécessairement compte un jour des comportements aberrants des humains et il « rationalisera » tout ça à partir de programmes qui, pour l'instant, excluent tout sentimentalisme.

L'Homme, en devenant le créateur d'une créature intelligente, consciente et pourquoi pas douée de libre arbitre, c'est-à-dire de décider face à l'incertitude de l'avenir, l'Homme donc, deviendrait Dieu. Est-ce à dire qu'il serait alors réduit au silence, relégué dans un ailleurs (« Notre Père qui êtes aux cieux ») à une place purement contemplative ? « *Quelle est la finalité ultime de l'esprit du monde tel que le définit Hegel ? La Liberté, à savoir, la liberté absolue, ce qu'on peut traduire en « l'exercice absolu du libre-arbitre »* (p112) Cette liberté absolue risque d'être synonyme de la mort de l'Homme en tant qu'espèce... Il est vrai que par les temps qui courent, Il semble y travailler avec passion.

---

<sup>1</sup> Paul Jorion est un anthropologue belge qui semble avoir une multitude de vies. Anthropologue donc, mais aussi sociologue, financier, économiste (il avait annoncé la crise des subprimes), spécialiste de l'intelligence artificielle, essayiste, professeur (en Belgique, en Angleterre, aux USA, en France...), compétent aussi en psychologie et en lacanisme... un pic de la Mirandole contemporain ?