

GROUPE DE PERFECTIONNEMENT SYSTEMIQUE

Les Interventions Systémiques Coopératives - Année 2016

Jacques ELLUL et « Le système technicien » (S.T.)

La suite de l'ouvrage (parties 2, 3 et 4) est une longue et minutieuse démonstration des points soulignés dans la première partie :

Partie 2 – Les caractéristiques du **phénomène** technique :

C'est-à-dire :

Autonomie : « *condition même du développement technique* » au service de plus d'efficacité et de puissance. Mais cette autonomie de la technique n'est pas pour autant réciproque vis-à-vis du politique, de l'économique, du social...

Unité : comme tout système, le S.T. peut être défini comme un ensemble, une totalité définissant ainsi un intérieur et un extérieur, avec sa logique de concentration et d'uniformisation derrière une façade multiple et diversifiée.

Universalité : la technique envahit tous les domaines, partout dans le monde (globalisation/mondialisation/ disparition des frontières et des différences)

Totalisation : avec le risque que « *la dictature technicienne abstraite et bienfaitrice sera beaucoup plus totalitaire que les précédentes* » car « *la totalité reconstituée est vide de signification.* » (S.T. p 210 /211)

Partie 3 – Les caractères du **progrès** technique :

Auto-accroissement : selon sa propre logique : « *tout ce qui est techniquement possible sera réalisé.* » (principe de Gabor) sans pour autant avoir d'autres finalités que l'innovation elle-même parce que « possible ».

Automatisme, d'un niveau de complexité plus élevé que l'automatisation, car non plus réalisant des tâches mais conduisant à des décisions (algorithmes et big data)

Progression causale et absence de finalités. (en différenciant finalités, objectifs et buts)
« *La technique ne se développe pas en fonction de fins à poursuivre mais en fonction des possibilités déjà existantes de croissance* ». (S.T. p 263)

Partie 4 – Le problème de l'**accélération**

Le développement « exponentiel » du S.T rend le monde imprévisible, mais on peut anticiper qu'il sera catastrophique (la croissance infinie dans un monde fini n'a pas de solution technique, mais seulement des solutions politiques). Les humains, avec leurs besoins (complexes) deviendront des freins au développement du S.T.

Bien sûr, tout ce travail d'analyse a lui-même une finalité : *resituer l'homme dans ce système technicien...* et mobiliser les forces de résistance¹ de chacun face aux logiques de servitude volontaire à laquelle nous invite ce nouveau milieu de vie que les hommes ont créé et qui les modifie en retour dans le sens de remplacer le libre arbitre et la responsabilité par un « sentiment de liberté », Canada dry de liberté puisqu'il ne s'agit, en fin de compte, que de se soumettre à la logique réductrice qu'exige le S.T. C'est dire que J.E. se place d'un point de vue perçu souvent comme celui d'un moraliste, alors qu'il s'agit d'une véritable posture éthique : informé et éclairé (par J.E.), à chacun ensuite de faire et d'assumer ses choix.

¹ Ce qu'on ne peut manquer de relier à la foi protestante de J.E.