

GROUPE DE PERFECTIONNEMENT SYSTEMIQUE
Les Interventions Systémiques Coopératives - Année 2016
Jacques ELLUL et « Le système technicien » (S.T.)

« L'approche, la saisie, l'interprétation et la domination du milieu technicien ne peuvent pas s'effectuer par la voie symbolique. Quant au milieu naturel, la symbolisation est rendue parfaitement insignifiante par la domination utilitaire technique » (S.T. p 51) et « La technique est nécessairement simplificatrice, réductrice, opérationnelle, instrumentale et réordonnatrice. Elle réduit tout ce qui était naturel à l'éclat d'objet manipulable ; et ce qui ne peut pas être ainsi manié, manipulé, utilisé, se trouve rejeté hors du valable. » (S.T.p 57) Le ton est donné !

La technique est bien le facteur déterminant (1^{ère} partie - chap 3)

Dans les sciences humaines au moins, on est passé d'une explication causale (unique) à une compréhension en termes de facteurs (multiples) supposant des *« phénomènes (qui) se déterminent réciproquement.../... il est impossible de dire que tel fait provoque tel autre... »* (S.T. p 63) Ceci n'empêche pas J.E. d'extraire de ses analyses comme facteur commun, le Plus Pertinent Commun Dénominateur peut-on dire, la technique, *« manifestation de puissance »*¹ et son extension en système.

A partir des exemples de l'étatisation-bureaucratisation, des modifications démographiques, et de l'évolution de la culture, il nous est montré que ce PPCD est... la technique avec les contradictions, que J.E attribue, à tort de mon point de vue, à la technique² plutôt que de les considérer comme constitutives de l'humain lui-même. Par contre, il insiste sur le fait que les *« loisirs »* ne sont pas du tout accessoires, mais *« des nécessités fortement ressenties par l'homme vivant dans un milieu technicisé. »* (S.T. p 74). D'autant que le travail lui-même est profondément modifié par le développement des techniques *« il n'y a plus de métiers, il y a seulement des emplois ou des activités.../...Il semble que le travail soit rendu en réalité plus pénible, plus usant qu'il ne l'était auparavant. »* (S.T. p 83)³

Que nous dit J.E. à propos de l'ordinateur qui se développe extraordinairement dans ces années 70, sans aucun rapport avec ce que ce développement est devenu depuis :

« L'ordinateur.../... n'est pas exactement le facteur créateur de la nouveauté, mais lui-même la création de la nouveauté permettant à la création de se concrétiser. »
« Nous sommes en présence avec l'ordinateur de la contradiction, déjà annoncée dans tout le mouvement technique, maintenant porté à sa complète rigueur, entre le rationnel (des problèmes posés grâce à l'ordinateur et des réponses données) et l'irrationnel des attitudes et tendances de l'homme. » ; « Le problème central » est « bien le conflit entre cette rationalité absolue et ce qui jusqu'à présent constitue sa personne. » S.T. p 84

¹ Le but ultime de la technique est le développement de la puissance, le « bien-être » humain étant le sous-produit visé, exactement comme l'ultra-libéralisme présente son développement comme l'enrichissement de tous, ce qui est contredit par les faits.

² *« On pourrait multiplier les exemples de ces phénomène contradictoires **résultant** de la technique ».* S.T. note p 67 C'est moi qui souligne...

³ Cf. Michel Clouscard *« Critique du libéralisme libertaire, généalogie de la contre-révolution*, Éditions Delga, 2005