

**GROUPE DE PERFECTIONNEMENT SYSTEMIQUE**  
*Les Interventions Systémiques Coopératives - Année 2013*  
*Systémique et Thérapie Narrative*

**Quelques concepts et outils narratifs : échafauder**

A propos du développement de l'enfant, Vygotski<sup>1</sup> parle de « zone proche de développement ». M. White reprend cette notion et l'applique aussi aux adultes. Le terme d'« échafaudage » désigne alors l'ensemble contextuel qui soutient ce développement, en particulier une forme d'organisation de questionnement.

En systémique, pour la cybernétique dite de deuxième ordre, l'observateur fait partie de l'observation, et l'intervenant de l'intervention. « Echafauder » revient donc à questionner les manières de faire de l'accompagnant pour aider pas à pas au développement de ses accompagnés/es, en particulier de leurs sentiments d'initiative personnelle et de responsabilité.

Vygotski est déjà dans une circularité systémique puisqu'il inverse l'idée habituelle qui met l'individu au centre dans l'apprentissage pour insister sur l'importance du contexte social dans ce processus.

***Echafauder revient à guider par un questionnement approprié  
du récit brut de l'expérience aux valeurs importantes  
qui donnent sens à l'histoire du sujet de cette expérience.***

M. White distingue cinq degrés d'approfondissement/abstraction qu'il appelle « niveaux de distanciation » ou « catégories de questionnement » (à rapprocher aussi du document n°7 : *les conversations externalisantes*) :

1/ Définition et **description** proche de l'expérience

2/ Effets, **conséquences** sur les différents domaines de la vie du sujet de l'expérience (social, émotionnel, intellectuel, affectif, physique, professionnel...) Prendre la mesure de l'influence du problème sur les relations de la personne avec autrui. Explorer circulairement les réactions de l'entourage. Prendre la mesure de l'influence négative du problème sur les relations de la personne avec elle-même (en particulier en termes d'estime de soi et d'identité).

3/ **Evaluation** positive et/ou négative, de l'événement et de ses effets,

4/ Pourquoi ce jugement ? (différencier la **justification** de l'explication causale) explorer le « pourquoi, de votre point de vue, ces effets sont-ils négatifs ou positifs ? » (valeurs)

et 5/ Conséquences en termes d'**actions volontaires à venir** de manière à ce que les personnes accompagnées puissent développer leur histoire préférée d'une manière responsable choisie, assumée, et valorisante, sans se laisser entraîner par le problème dans l'histoire dominante.

***Le questionnement se fait pas à pas, et on n'est pas obligé de parcourir les 5 niveaux systématiquement. Les retours à un niveau « inférieur » sont non seulement possibles, mais indispensables parfois.***

---

<sup>1</sup> Cf. Vygotski. *Pensée et langage*. La Dispute, 1997 et *Théorie des émotions*. Éditions L'Harmattan, Paris, 1998