

**GROUPE DE PERFECTIONNEMENT SYSTEMIQUE**  
*Les Interventions Systémiques Coopératives - Année 2013*  
**Systemique et Thérapie Narrative**

**Approches stratégiques et thérapies narratives**

L'Approche Systémique doit sa notoriété principalement à l'Ecole de Palo Alto dont l'orientation est clairement stratégique. Elle a inspiré aussi bien l'école de Milan de Mara-Selvini que celle de Gogio Nardone à Arezzo (Thérapies Stratégiques Brèves). Elle est diffusée principalement dans la francophonie par les Instituts Grégory Bateson.

Dans l'optique stratégique, peu importe la causalité supposée du problème, seul est considéré comme intéressant ce qui est fait. C'est sur ces interactions qu'il faut agir de manière à faire évoluer la situation. En réalité, il y a une nette différence entre ne pas être dupe (théoriquement) d'une cause (ou personne) identifiée comme unique responsable d'un problème et le fait d'intégrer dans le travail les différentes visions causales des participants, visions qui participent nécessairement aux stratégies de chacun pour résoudre le problème... et donc à sa construction !

Malgré un certain nombre de bases communes, d'autres approches, moins ou non stratégiques dans leurs principes et dans leurs outils d'intervention, se situent en dehors de l'appellation officiellement « systémique ».

Ainsi de la thérapie contextuelle d'Ivan Boszormenyi-Nagy, de l'Approche structurale de Savador Minuchin, des thérapies centrées sur la solution de Steve de Shazer... ou des thérapies narratives de Michaël White.

Toutes ces approches ont cependant en commun la base même d'une lecture « systémique » des situations : leur co-construction. C'est-à-dire un processus relationnel qui fait que toute situation est la résultante des échanges entre plusieurs personnes et leurs environnements. Toutes explorent circulairement les situations qu'elles soient problématiques ou satisfaisantes.

APPROCHES STRATEGIQUES	APPROCHES NARRATIVES
<i>Vision relationnelle</i>	
<i>Co-construction des situations</i>	
<i>Exploration par questionnement circulaire</i>	
Plutôt l'observation des échanges	Plutôt la description des échanges
Ce qui se passe ici et maintenant	Les moments « uniques », positifs dans la vie de la personne
L'objectif sert à mettre en évidence l'inefficacité des solutions et à en tenter de nouvelles	L'objectif sert à renforcer l'alliance et la responsabilité des accompagnés/es
Identifier les règles implicites	Identifier ce qui doit être externalisé
Amplification du déséquilibre	Soutien des valeurs et ressources de la personne ainsi que des avancées vers l'objectif
Les solutions utilisées et leurs résultats contraires	Les ressources (internes et externes) à amplifier
Prescriptions « paradoxales »	Soutien des choix dont la personne est satisfaite
Alliance avec les règles du système pour les mettre à jour et les faire remettre en question	Alliance avec les valeurs des personnes et « épaissement » des choses souhaitées
<b><i>Les solutions utilisées sont le problème</i></b>	<b><i>La confusion entre identité de la personne et problème est le problème</i></b> <b><i>La non reconnaissance sociale est le problème</i></b>