

GROUPE DE PERFECTIONNEMENT SYSTEMIQUE *Les Interventions Systémiques Coopératives : Les règles de l'échange*

Utiliser ces notions dans le cadre d'une réflexion sociale

*Que l'on soit consultant, expert, coach, formateur ou thérapeute,
on intervient toujours dans un contexte socialement défini.*

Ce contexte invite les participants à lire les échanges plutôt d'une manière que d'une autre.

- Ainsi, dans **le secteur privé concurrentiel**, le contexte est ouvertement celui du marché, avec une évaluation Coût/Bénéfices au premier plan et des négociations souvent ambiguës puisque chacun veut à la fois privilégier son intérêt et si possible maintenir une « bonne » relation.
- Dans le cadre d'une **prestation de service salariée**, la dimension d'un dû sera probablement plus apparente, parfois même revendiquée ou exigée.
- Dans un **cadre amical ou familial**, c'est l'attention réciproque des participants aux besoins et aux possibilités de chacun qui devrait permettre un ajustement satisfaisant.

*Mais les trois logiques se superposant dans tout échange
et (n')étant (que) des lectures toujours possibles, le contexte,
même s'il est un marqueur fort, ne définit pas à la place des intéressés
comment ils se situent, ni comment l'implicite d'une posture
peut apparaître au gré d'évènements imprévus.*

Ainsi, dans des cadres institutionnels et sociaux définis, l'irruption d'un don, donné et reçu, peut totalement modifier le vécu des participants. Donner de la reconnaissance positive à quelqu'un qui n'est habitué qu'à être perçu négativement et qui se conforme à ces attributions, peut le décider à vouloir être à la hauteur de ce qu'il a reçu et lui permettre de remettre en question son identité, ou plutôt ses identifications, à cette occasion.

*Les besoins de reconnaissance et d'appartenance se conjuguent
pour stabiliser certaines images des individus,
même lorsque ces images sont dommageables et négatives.*

D'où l'importance des médias, puissants créateurs de stéréotypes sociaux (« les pauvres, les riches, les jeunes de banlieue, les étrangers, les musulmans, les bobos, les homos, les machos, les femmes, etc. ») Leur prétention à rendre compte « objectivement » du réel devient créatrice de prophéties auto-vérificatrices (« puisqu'on dit ça de nous, pourquoi faire l'effort d'être autrement ? Et pourquoi même ne pas le revendiquer comme une de nos fiertés ? ») et des réponses qui donnent réalité à ce qu'ils décrivent.

Là encore, le concept de **légitimité destructrice** de Ivan BOSZORMENYI-NAGY peut éclairer notre compréhension d'une circularité renforçante. Il peut aussi nous soutenir dans un effort de résistance à tous ces présupposés simplificateurs. L'humour (la caricature au deuxième degré) sera alors plus efficace que la simple dénonciation d'un préjugé devenu en grande partie « vrai » parce que renforcé conjointement par ceux qui les énoncent et par ceux qui en sont les victimes.