

GROUPE DE PERFECTIONNEMENT SYSTEMIQUE *Les Interventions Systémiques Coopératives : le Cadre Implicite*

Cadre implicite et posture de l'accompagnant

Si une partie du cadre de travail peut être explicitée, une partie ne peut que rester implicite. C'est celle qui concerne le degré d'**acceptation** du consultant par l'accompagnant.

En effet, que ce soit «la « neutralité bienveillante » proposée par Freud ou l'« acceptation inconditionnelle » recommandée par Carl Rogers, cette disponibilité à accepter l'autre, à le comprendre, à le soutenir quoi qu'il exprime n'est pas l'attitude la plus facile à maintenir.

Notre « bienveillance » va se heurter à plusieurs obstacles :

- rien ne garantit que nous supporterons d'entendre ce qui nous sera confié, ni que nous serons d'accord avec ce que le consultant fera. Notre « bienveillance » ou notre « neutralité » risquent fort alors de n'être que des attitudes de façade qui ne tiendront pas la route.
- De plus, les difficultés mêmes du consultant peuvent l'amener à solliciter chez nous des sentiments de rejet ou nous confronter à de telles difficultés émotionnelles (colère, rejet, honte, peur, désir...) que nous risquons de réagir mal à propos

En somme, nous ne pouvons garantir notre acceptation inconditionnellement, quoi qu'il se passe.

Par contre, nous savons que cette acceptation est nécessaire pour maintenir un lien de réelle confiance et permettre ainsi une coopération qui ne soit pas qu'obéissance passive du client/patient.

Il s'agit donc d'un outil de travail qui, comme le cadre explicite quand il est attaqué (mais cette fois « par nous-mêmes »), aura besoin d'être réparé, restauré, avant de vouloir aller plus avant.

Schématiquement, il est possible, lorsque l'accompagnant se trouve devant ce type de difficulté, de considérer la stratégie à adopter de deux manières :

- soit cela relève d'un problème personnel, et il doit le travailler de son côté
- soit c'est une information sur le problème du consultant qui peut être (doit être à un moment ou à un autre) remise en circulation, au service du travail lui-même.

L'approche systémique invite à considérer plutôt cette deuxième option qui en réalité inclut la première mais d'une manière différente, tournée vers sa contextualisation relationnelle actuelle plutôt que vers l'histoire personnelle du consultant.

C'est à reconstruire ce cadre implicite d'acceptation inconditionnelle que l'« outil » proposé par Guy Ausloos et qu'il appelle « méchante connotation positive » peut nous aider.

Nous l'explorerons en détails dans les prochains documents.